

1. Welke 3 thema's/issues zijn volgens u de belangrijkste voor de komende 4 jaar?

We hebben te maken met een aantal crises. Daarbij moeten we als stad het voortouw nemen. Het gaat dan om:

- De klimaatcrisis. We zijn de eerste generatie die de gevolgen van de klimaatcrisis ervaren en de laatste die ze tegen kan houden. Nationaal en internationaal gebeurt er te weinig, verandering moet er vanuit de stad komen. Deze crisis raakt aan veel meer: van bestaanszekerheid tot biodiversiteit. En van een gezonde stad tot geopolitieke ontwikkelingen.
- De wooncrisis. We hebben te weinig woningen. En vooral te weinig betaalbare woningen en sociale huurwoningen. Alleen meer bouwen is hiervoor geen oplossing. We moeten anders kijken naar hoe we de verdeling van woningen hebben georganiseerd.
- Bestaanszekerheid. Arnhem kent van oudsher een grote tweedeling tussen arm en rijk. Te veel kinderen groeien op in armoede en krijgen te weinig kansen. Met de Arnhem Oost-aanpak hebben we een belangrijke stap gezet om dit te doorbreken. Dit moeten we doorzetten. Op dit moment hebben we te maken met een grote stijging van (energie)kosten die grote gevolgen hebben voor Arnhemmers.

2. Ziet u eventuele inhoudelijke blokkades?

Gezien de opgaven die er zijn, de klimaatcrisis, de wooncrisis en het feit dat van veel mensen de bestaanszekerheid enorm onder druk komt te staan, vinden wij het belangrijk om daarin een stevige rol te nemen als gemeente. Er moeten radicale keuzes worden gemaakt en alle zeilen moeten worden bijgezet. Dat betekent dat we er niet komen met alleen mooie woorden. We zullen daadwerkelijk moeten investeren in een eerlijke en duurzame stad.

De afgelopen jaren zijn er keuzes gemaakt om de lasten van de Arnhemmers niet te laten stijgen. De wijze waarop dit is gedaan is voor GroenLinks onhoudbaar. Het is belangrijk dat wij eerlijke keuzes maken. En dat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen.

Ook is er vier jaar geleden gekozen om met een solvabiliteitsfonds te starten onder het mom van het niet willen belasten van de toekomstige generaties met schulden. Dit doet echter geen enkel recht aan het feit dat we door het vooruitschuiven van oplossingen om klimaatverandering tegen te gaan, de komende generaties belasten met de gevolgen van de klimaatverandering die zwaarder op hun schouders zullen rusten dan de schulden van de gemeente. Hetzelfde geldt voor een groene stad en voor de wooncrisis. Niets doen is nu geen optie.

3. Zou uw partij aan de coalitie en/ of het college willen deelnemen?

Ja, als grootste partij voelen wij die verantwoordelijkheid. En nemen we die ook graag omdat wij menen dat we daarmee bij kunnen dragen aan groene en linkse oplossingen voor de opgaven die er zijn.

4. Welke mogelijke coalities ziet u? En heeft een bepaalde variant uw voorkeur?

Wij vinden het belangrijk dat er een meerderheidscoalitie komt die het klimaat op nummer 1 zet. Dat betekent dat wij graag met partijen een coalitie vormen die dit onderschrijven én bereid zijn daar ook ruimschoots middelen voor vrij te maken. GroenLinks ziet graag een klimaatcoalitie. Waarin nadrukkelijk ook aandacht is voor bestaanszekerheid. GroenLinks staat open voor alle partijen die dit ook willen. Belangrijke partijen zijn daarbij uiteraard PvdA, D66, Partij voor de Dieren en Volt. Met de PvdA hebben wij veel samengewerkt bijvoorbeeld bij het tegengaan van de tweedeling in Arnhem.

Aangezien Arnhem Centraal een van de winnaars van de verkiezingen is, is het goed om te bezien of zij willen aansluiten bij een klimaatcoalitie. Wat betreft VVD is dit niet een eerste logische partner voor GroenLinks, en is de afgelopen jaren gebleken dat daarbij dit verschil ook verhinderde dat voor de stad altijd de beste keuzes konden worden gemaakt. De VVD is wel een prettige samenwerkingspartner gebleken die op onderwerpen wel bereid was te investeren in een duurzame en sociale en economisch sterke stad. GroenLinks is bereid om met VVD te onderzoeken of VVD bereid is om deel te nemen aan een klimaatcoalitie en wat zij daarvoor nodig heeft.

Ook kunnen wij ons voorstellen dat er andere partijen zijn die bereid zijn dit akkoord met ons te sluiten. Ook als zij daardoor geen collegedragende partij zullen worden. Wij horen graag van deze partijen of- en onder welke voorwaarden zij daartoe bereid zouden zijn.

5. Heeft u specifieke wensen voor het formatieproces?

Bij voorkeur een breed gedragen coalitieakkoord, met een meerderheidscoalitie als collegedragende partijen waarin de inhoud leidend is.

Bij voorkeur vaker vergaderen per week dan meer weken. Er is namelijk haast gezien de grote opgaven van de stad. Maar dit kan niet ten koste gaan de kwaliteit van de afspraken. Tijdens het gesprek moet ook nadrukkelijk aandacht zijn voor goede samenwerking.

Een akkoord moet bestaan uit duidelijke afspraken, die niet zorgen voor discussie of inzet van debat over interpretatieverschillen, of gedoe over punten en komma's.

6. Hoe denkt u dat de samenwerking met betrekking tot het besturen van de stad kan worden verbeterd?

Een stabiele coalitie en een stabiel college dragen bij aan de bestuurbaarheid van de stad. Dat neemt niet weg dat we moeten doorgaan op de weg die is ingeslagen in Arnhem: waarin oppositie en coalitie samenwerken als één geheel. Naast (of na) het formatieproces kunnen we daarom als raad kijken hoe we deze samenwerking vorm (blijven) geven.